

OUTIL N°3

PACK RH EN GESTION DES DONNÉES PROGRAMMES À DESTINATION DES OSC DE SOLIDARITÉ INTERNATIONALE

SCENARIO DE REFERENCE

**B - DES RESPONSABILITES TECHNIQUES
APPLIQUEES A UNE SPECIALITE D'INTERVENTION**

CARTONG

Créée en 2006, CartONG est une ONG française support spécialisée en gestion de l'information qui a vocation à mettre la donnée au service des projets humanitaires, de développement et d'action sociale. Nous cherchons à améliorer la qualité et la redevabilité des activités terrain, notamment par une meilleure évaluation des besoins et par un meilleur suivi/évaluation. En tant que centre de ressources et d'expertises pluridisciplinaire, nous accompagnons les stratégies et les opérations de nos partenaires. Nos équipes soutiennent également le secteur en produisant de la documentation, en renforçant les capacités et en sensibilisant aux défis techniques, stratégiques et éthiques des technologies numériques.

REMERCIEMENTS

La présente publication bénéficie du soutien de l'Agence Française de Développement (AFD) et du Centre de crise et de soutien du Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (CDCS). Néanmoins, les idées et les opinions présentées dans ce document ne représentent pas nécessairement celles de l'AFD ou du CDCS.



Cette étude est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons
[Attribution – Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)



Les lecteurs sont encouragés à utiliser le contenu de cette étude pour leurs propres publications, tant qu'ils font dûment référence à celle-ci lorsque cette dernière est mentionnée (citation, extrait, nom de la publication, etc.). Pour une utilisation en ligne, nous demandons que le lien de la publication renvoyant vers le site ou le blog de CartONG soit utilisé.

Crédit icônes : par Freepik disponibles sur [Flaticon](https://www.flaticon.com/)

SCÉNARIO B : DES RESPONSABILITÉS TECHNIQUES APPLIQUÉES À UNE SPECIALITÉ D'INTERVENTION

1.1. DESCRIPTION DU CONTEXTE

Environnement au sein de l'organisation (structure, type de projet, etc.)

Ce scénario correspond principalement aux organisations dont les activités se concentrent sur un secteur d'intervention dans lequel elles sont expertes, tel que le renforcement des systèmes de santé, la lutte contre la déforestation, etc. Ce cas s'applique particulièrement bien aux organisations de la sphère du développement, mais également aux organisations humanitaires thématiques.

L'organisation utilise une solution technique propre (créée spécialement pour l'organisation) ou spécifique au secteur d'intervention, telle que par exemple DHIS2 (santé) ou mWater (EHA). Cette solution peut être développée directement par l'organisation ou fournie par un prestataire externe de solutions. Les modalités d'intervention de l'organisation sont alors coordonnées autour de la solution technique utilisée (comme par exemple dans le cas d'un logiciel de gestion des patients) et celle-ci fait partie intégrante de la logique d'intervention de l'organisation.

Les équipes sont souvent expertes techniques du domaine de compétence (par exemple : professionnel·les de médecine, agronomes, hydraulicien·nes) et peuvent également posséder des compétences en gestion de données, comme par exemple une double compétence en traitement de données. Dans ce contexte, il existe sur le marché de l'emploi des expert·es en GDoP disposant de spécialisations sectorielles.

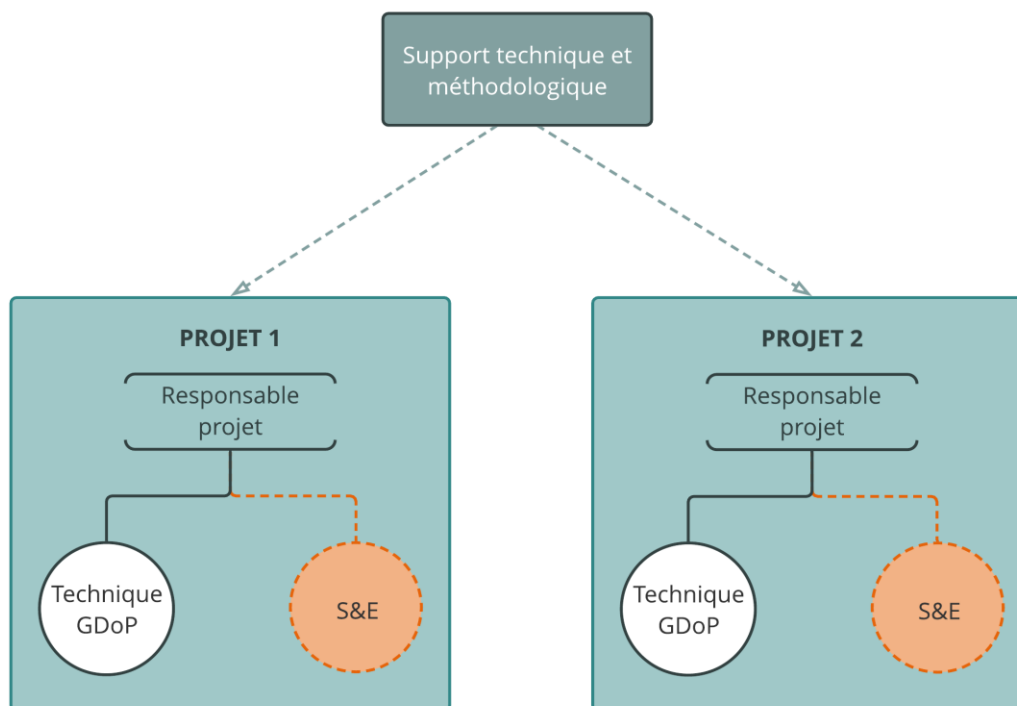
Besoins autour de la donnée

La gestion des données faisant partie de la logique d'intervention de l'organisation, les volumes à gérer sont donc importants et les besoins complexes tant en termes de collecte (suivi longitudinale par exemple) que d'analyse et de traitement (croisement de nombreuses sources de données, visualisations dynamiques par exemple).

1.2. DESCRIPTION DU SCÉNARIO ORGANISATIONNEL

Dans ce scénario les responsabilités autour de la planification méthodologique de la collecte et de la gestion des données ainsi que des processus assurant leur qualité sont centrales. L'importance des responsabilités autour de la visualisation et de la protection des données varie pour sa part d'une organisation à l'autre, en fonction du secteur d'intervention et du type de données collectées. D'une manière générale, dans ce scénario le niveau de technicité attendu est élevé. Comme dans le scénario précédent, les responsabilités sont présentes à deux échelons principaux : un niveau de soutien technique, qui correspond à un rôle de support technique et formation et un niveau projet avec néanmoins plusieurs rôles : (i) un rôle de responsable, qui définit les besoins et les orientations (ii) un rôle technique en gestion des données programmes et (iii) éventuellement un rôle S&E complémentaire avec des compétences limitées mais nécessaires en gestion des données.

Illustration 1 : Structuration des rôles et responsabilités du scénario B



Rôle support technique et méthodologique	Rôle de responsable projet
Dans ce scénario, les responsabilités liées au support technique et méthodologique des équipes peuvent être exercées par une personne au siège ou en coordination/capitale, voire directement sur la zone d'intervention. Il peut s'agir par exemple d'un·e référent·e technique.	Dans ce scénario, le rôle de responsable renvoie à la responsabilité de la cohérence des processus GDoP en orientant la stratégie, en se basant sur les compétences techniques des membres de son équipe. Ces responsabilités peuvent être exercées directement par la·le Responsable du Projet
Rôle technique GDoP	Rôle S&E (optionnel)
Le niveau de responsabilité et le type de compétences techniques nécessaires pour ce rôle pourront varier d'un projet à l'autre en fonction des besoins (par exemple : visualisation spatiale ou non). Idéalement ce rôle est tenu par un membre de l'équipe projet dédié tel qu'un·e spécialiste ou chargé·e GDoP (cela peut être un·e cartographe, un·e chargé·e de base de données santé, etc.)	Ici, le rôle S&E correspond aux responsabilités et compétences liées aux tâches "simples" de gestion des données relatives au plan de Suivi & Évaluation, telles que la collecte ou l'agrégation de données pour les indicateurs. Ce rôle a pour objectif de faciliter la collaboration avec la·le spécialiste GDoP. Ce rôle est tenu par la·le responsable S&E du projet ou bien par un membre de l'équipe.

Le **rôle de responsable de projet** occupe une position centrale dans la gestion des données dans ce scénario. Stratégiquement, il est en effet essentiel que le rôle technique soit encadré par une personne en mesure de comprendre les enjeux de base autour de la gestion des données. La-le responsable projet guide la gestion des données pour la personne concentrant les responsabilités techniques et met ses compétences au service des activités et du S&E, décide des orientations stratégiques (priorités, moyens attribués) et manage le rôle technique GDoP.

La personne qui occupe le **rôle technique GDoP** est responsable d'opérer la gestion quotidienne des données, de la collecte jusqu'à l'analyse. Ce rôle doit exécuter les demandes faites par la-le responsable de projet, tout en le guidant vers les meilleures pratiques techniques et méthodologiques GDoP. Elle remonte les problématiques rencontrées et les vulgarise pour permettre au-à la responsable de projet de prendre les meilleures décisions.

Le **rôle S&E** est optionnel dans ce scénario, en fonction des besoins. En effet, si la personne en appui technique GDoP appuie principalement les activités quotidiennes du projet s'effectuant autour des données, elle pourrait être moins disponible pour appuyer les suivis et évaluations ponctuels (enquêtes, etc.). Il est donc important que les équipes S&E, soient en mesure soit de collecter et gérer leurs propres données pour le Suivi et Évaluation, soit de collaborer de manière adéquate avec le rôle technique. Dans les deux cas, le rôle S&E doit posséder quelques compétences basiques concernant la collecte et la gestion des données, mais surtout une bonne connaissance des enjeux autour de la donnée et avoir la capacité d'anticiper les besoins en gestion de données que représentent le plan de Suivi et Évaluation.

Le **rôle de support technique et méthodologique** doit être occupé par une ou plusieurs personnes expérimentées dans la gestion des données. Il s'agit, avant tout, d'un rôle de conseil dans la stratégie de gestion des données et d'un regard sur la qualité des données. Sa plus-value concerne également les responsabilités liées à la formation (i) spécifique des équipes techniques et (ii) transversale de toutes les équipes afin de renforcer la culture des données au sein de l'organisation.



Implication du siège : Lorsque la personne en support technique et méthodologique se trouve au siège, elle peut être associée à un ou plusieurs départements différents (opération, qualité, informatique, innovation...), il peut s'agir d'une ou plusieurs personnes en fonction des secteurs d'intervention. Un rôle spécifiquement IT peut également être nécessaire, pour gérer les aspects purement informatiques et/ou la relation avec les prestataires qui fournissent les outils, par exemple si une solution nécessite la gestion d'un serveur au niveau de l'organisation.

1.3. AVANTAGES, LIMITES ET RISQUES



Ce scénario présente l'**avantage** d'être flexible, permettant une large marge de manœuvre aux responsables de projet. Il permet de disposer de **compétences techniques très spécialisées** et adaptées aux projets et d'y répondre finement.



Ce scénario présente toutefois des **limites** pour une organisation, notamment de type ONG humanitaire (qui doit compiler de la donnée, la fournir de manière réactive pour permettre une

bonne coordination en réponse à une crise) ou pour une OSC multisectorielle (qui doit gérer dans ce cas des approches très spécialisées d'un secteur à l'autre). En effet, ce scénario ne permet pas d'être efficace lorsqu'il faut harmoniser et agréger des données, chaque projet et secteur étant indépendant dans sa manière de gérer les données. Il nécessite également de recruter des responsables de projet ou des équipes projet avec une certaine appétence pour la gestion des données, ce qui n'est pas toujours commun.



En effet, dans le cas où la·le responsable de projet peine à comprendre les enjeux autour de la gestion des données, le **risque** de développer des dispositifs inadaptés ou peu efficaces est grand. L'absence d'encadrement méthodologique et stratégique dédié au rôle technique GDoP, qui ne possède pas forcément de vision d'ensemble, laisse en effet une grande flexibilité à ce dernier.

D'une manière plus générale, notamment si le rôle de responsable de projet n'a pas les compétences méthodologiques nécessaires, il existe un risque élevé d'erreurs méthodologiques (analyse erronée, non protection des données personnelles, etc.). En outre, les compétences en matière de gestion des données étant de plus en plus complexes et diversifiées, il devient d'autant plus difficile, et même impossible, de trouver des chef·fe.s de projet ayant à la fois des compétences sectorielles, en gestion de projet, et transversales (comme en matière de gestion de données).

1.4. ADAPTATIONS POSSIBLES DU SCÉNARIO

Adaptation 1 – Des projets moins orientés GDoP que d'autres

Au sein d'une même organisation, chaque projet peut avoir des besoins différents en termes de gestion des données. Tous les projets n'auront pas forcément besoin d'un· technicien·ne GDoP ; aussi, au sein d'un même pays, ou d'une même organisation il est possible que cohabitent les [scénarios A](#) et [B](#).

Adaptation 2 – Un·e responsable de projet sans compétence GDoP

Si la·le responsable de projet, qui devrait naturellement assurer le rôle de responsable de la gestion des données, ne possède qu'une faible culture des données et peu de compétences méthodologiques ou stratégiques, il est important qu'une tierce personne assume ce rôle. Cela peut être endossé par une autre personne au sein de l'équipe projet, ou alors une seule personne peut assumer les 2 rôles de responsable de gestion des données et de technicien·ne GDoP. Il est alors nécessaire que cette personne possède l'ensemble des compétences afférentes aux deux rôles, ce qui est généralement inhabituel et représente donc un risque. L'implication du rôle de support technique et méthodologique devient alors cruciale.

Adaptation 3 – Nécessité d'agréger des données, via des indicateurs communs à l'international

Dans ce cas, le support technique doit fournir des indications et guides précis de collecte, et réaliser des formations sur les projets afin d'assurer l'harmonisation et la cohérence des données. Dans ce scénario, l'externalisation du support technique ne fait que peu de sens.

