

OUTIL N°3

PACK RH EN GESTION DES DONNÉES PROGRAMMES À DESTINATION DES OSC DE SOLIDARITÉ INTERNATIONALE

SCENARIO DE REFERENCE

C - DES RESPONSABILITES GENERALISTES COORDONNEES

CARTONG

Créée en 2006, CartONG est une ONG française support spécialisée en gestion de l'information qui a vocation à mettre la donnée au service des projets humanitaires, de développement et d'action sociale. Nous cherchons à améliorer la qualité et la redevabilité des activités terrain, notamment par une meilleure évaluation des besoins et par un meilleur suivi/évaluation. En tant que centre de ressources et d'expertises pluridisciplinaire, nous accompagnons les stratégies et les opérations de nos partenaires. Nos équipes soutiennent également le secteur en produisant de la documentation, en renforçant les capacités et en sensibilisant aux défis techniques, stratégiques et éthiques des technologies numériques.

REMERCIEMENTS

La présente publication bénéficie du soutien de l'Agence Française de Développement (AFD) et du Centre de crise et de soutien du Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (CDCS). Néanmoins, les idées et les opinions présentées dans ce document ne représentent pas nécessairement celles de l'AFD ou du CDCS.



Avec la
participation
de



Cette étude est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons
[Attribution – Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)



Les lecteurs sont encouragés à utiliser le contenu de cette étude pour leurs propres publications, tant qu'ils font dûment référence à celle-ci lorsque cette dernière est mentionnée (citation, extrait, nom de la publication, etc.). Pour une utilisation en ligne, nous demandons que le lien de la publication renvoyant vers le site ou le blog de CartONG soit utilisé.

Crédit icônes : par Freepik disponibles sur [Flaticon](https://www.flaticon.com/)

SCÉNARIO C : DES RESPONSABILITÉS GÉNÉRALISTES COORDONNÉES

1.1. DESCRIPTION DU CONTEXTE

Environnement au sein de l'organisation (structure, type de projet, etc.)

Une gestion coordonnée des données programmes au niveau national (mission) est nécessaire et justifie le développement d'une stratégie commune : un même programme est par exemple mis en œuvre dans différentes zones et exige l'implémentation de processus GDoP identiques ou une approche multisectorielle intégrée et promue, nécessitant de fait l'interopérabilité des données collectées par différents secteurs/projets. Les besoins en termes de gestion de données demeurent impulsés par les situations sur les projets et les zones d'intervention, mais la stratégie est coordonnée avant tout au niveau national.

Besoins autour de la donnée

La nécessité d'harmoniser des modèles de données entre projets ou zones entraîne un besoin accru de traçabilité et de qualité des données. Les données collectées servent principalement à la prise de décisions opérationnelles et au Suivi et Évaluation, sans que des compétences poussées autour de la visualisation des données soient nécessaires (visualisation dynamique ou spatiale par exemple).

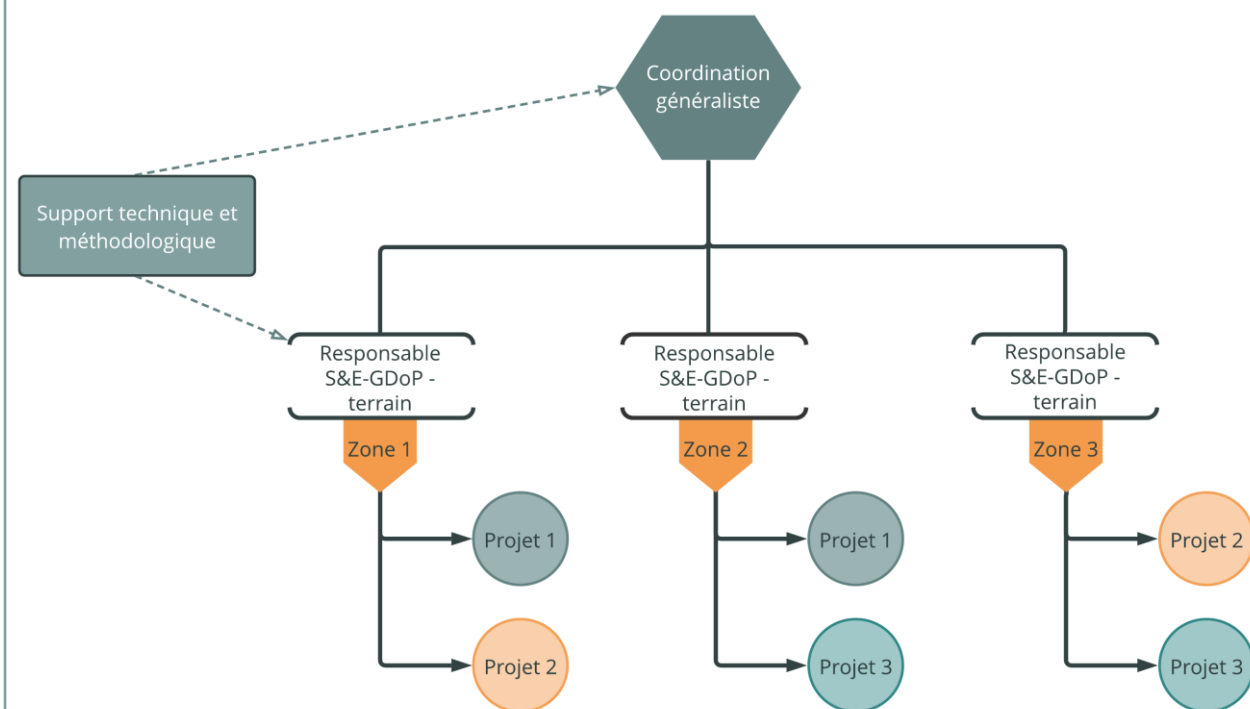
Les solutions techniques utilisées pour gérer ces besoins restent simples et limitées en nombre. Par exemple, une solution de collecte de données mobiles associée à un logiciel tableur et une solution de visualisation de point GPS suffisent pour la gestion et l'analyse de toutes les données.

Les responsabilités liées à la protection des données dépendent du type de données collectées, cependant un niveau minimum de connaissance des standards est requis malgré tout.

1.2. DESCRIPTION DU SCÉNARIO ORGANISATIONNEL

Dans ce scénario, les compétences méthodologiques et techniques principalement liées à l'exécution sont concentrées au niveau du rôle "Responsable S&E-GDoP", alors que la stratégie nationale de gestion des données est concentrée au niveau du rôle de "coordination généraliste", préférablement dans un poste spécialisé de type coordinateur·rice S&E. Les responsables de projet sont également impliqués afin de comprendre l'implication de la GDoP et de coopérer avec le rôle S&E-GDoP pour assurer la mise en œuvre de la stratégie nationale GDoP pour son projet / zone. Un support technique et méthodologique est également impliqué.

Illustration 1 : Structuration des rôles et responsabilités du scénario C



Rôle de coordination généraliste	Rôle de responsable S&E-GDoP (terrain)
Au niveau coordination, les responsabilités en gestion des données sont avant tout stratégiques et méthodologiques. Elles doivent permettre de guider l'action des rôles possédant des compétences techniques sur les projets. Les personnes possédant ces compétences ne doivent pas spécialement avoir une fiche de poste dédiée à la gestion des données, elles peuvent par exemple être un·e coordinateur·rice S&E (ou à défaut coordinateur·rice Programme).	À l'échelon S&E, les compétences détenues sont avant tout des compétences liées à la mise en œuvre directe des processus de gestion des données. Ce rôle peut être tenu par la·le responsable S&E sur chaque zone d'intervention ou ses équipes.
Rôle support technique et méthodologique	
Dans ce scénario les responsabilités liées au support technique et méthodologique des équipes peuvent être exercées en siège. Il peut s'agir par exemple d'un·e référent·e technique en gestion des données programmes. Ce rôle constitue un accompagnement technique et méthodologique des équipes programmes, entre autres, dans les aspects de gestion des données mais ne possède généralement pas de lien hiérarchique direct.	

Le **rôle de coordination généraliste**, a une fonction à la fois stratégique et de conseil méthodologique, pour orienter les personnes occupant les rôles S&E-GDoP dans chacun des zones/projets vers des bonnes pratiques de gestion des données (rédaction de documents cadres, dissémination etc.). Son principal objectif est de créer un système de gestion et d'analyse cohérent entre les zones et les projets, permettant l'agrégation et l'harmonisation des données (gestion des flux de données, standardisation des outils etc.). La personne en charge de ce rôle doit pouvoir confronter la définition des objectifs de collecte et du plan de Suivi & Évaluation à la stratégie d'harmonisation des données au niveau national. Ce rôle est également en charge de la supervision des plateformes de gestion de données, notamment l'administration des accès.

Le **rôle de responsable S&E-GDoP** peut être organisé de tel sorte qu'il y ait soit une seule personne sur chaque zone, type chargé-e S&E, soit une équipe complète. Ce choix dépend avant tout des besoins et de la charge de travail en Suivi & Évaluation sur chaque zone (non traité dans ce document).

Ce rôle est en charge d'appuyer les programmes sur certains aspects méthodologiques "courants" : l'identification des besoins de collecte tout au long du cycle de projet, la préparation des récoltes de données et l'élaboration de plans d'analyse.

D'un point de vue technique, la personne qui occupe ce rôle code les questionnaires de collecte. Elle crée, adapte et gère les bases de données. Elle réalise les analyses et les visualisations associées et est en mesure de leur fournir une interprétation basique.

Elle est également responsable de la mise en œuvre des processus de traitement des données sur sa zone assurant alors traçabilité, fiabilité et qualité des données (tels que préparation, nettoyage, triangulation et validation des données). Elle est aussi garante de l'application des directives sur la protection des données fournies par la coordination ou le siège, et se doit de connaître les bonnes pratiques de base (cadre, données à protéger, pratiques courantes de protection des données).

Ce rôle n'a pas toujours le choix stratégique des outils à utiliser mais les adapte pour répondre aux besoins de chaque projet, tout en assurant la possibilité de compilation des données à un niveau supérieur (harmonisation).

Le **rôle de support technique et méthodologique**, doit être occupé par une ou plusieurs personnes expérimentées dans la gestion des données. Il s'agit, avant tout, d'un rôle de conseil dans la stratégie de gestion des données et d'un regard sur la qualité des données. Sa plus-value concerne également des responsabilités liées à la formation (i) technique des équipes spécialisées GDoP et (ii) transversale de toutes les équipes afin de renforcer la culture des données dans l'organisation.



Implication du siège : L'implication du siège dans ce scénario réside dans la mise à disposition d'un support technique et méthodologique afin d'accompagner les processus de gestion de données sur le terrain. Si un tel poste n'est pas prévu au siège, il est nécessaire d'allouer un budget pour l'externalisation de cette fonction ou de s'assurer que les personnes sur le terrain disposent des compétences nécessaires.

1.3. AVANTAGES, LIMITES ET RISQUES



Ce scénario présente l'**avantage** d'introduire une structuration du point de vue de la gestion des données, lorsque les besoins restent simples (pas de gestion de cas, pas de tableau de bord, cartographie limitée). Il permet de penser une stratégie simple de gestion des données avec les ressources S&E présentes sur une mission.



Cependant ce scénario reste **limité** à des situations où les besoins sont simples car il ne peut répondre à des demandes très spécifiques. Autrement, il serait absolument nécessaire que les responsables aient des compétences GDoP très développées. Or, c'est en réalité très difficile, voire impossible de recruter un profil avec des compétences avancées dans les deux domaines.



L'absence de compétences adéquates entraîne le **risque** de réduire le Suivi et Évaluation à la gestion des données. Il est donc essentiel de réfléchir à la répartition des responsabilités S&E et GDoP lors de la construction d'une fiche de poste pour s'assurer que les besoins des deux domaines soient satisfaits.

Il existe également un risque à ce que les compétences techniques des responsables S&E-GDoP dépassent celles de la coordination, sans pour autant avoir de vision stratégique et globale. Cela pourrait entraîner le déploiement d'outils non réfléchis et vide de logique d'ensemble et devenir à terme contreproductif.

Ce scénario est préféré par beaucoup d'organisations, mais reste déconseillé dans de nombreux cas, car il est très fréquent que les besoins en gestion de données soient en réalité plus complexes que ceux envisagés (mauvaise évaluation de départ, évolution du contexte à moyen terme).

1.4. ADAPTATION POSSIBLE DU SCÉNARIO

Adaptation – Externalisation des compétences de visualisation

Si des besoins d'analyse et de visualisation avancée (cartographie, tableaux de bord) sont nécessaires de manière ponctuelle, il est possible d'adapter le scénario en externalisant la compétence via l'appel à une ressource extérieure. Celle-ci peut être située en siège, ou bien être un consultant externe.

- ➔ Dans le cas d'un consultant externe, il est nécessaire qu'une personne au sein de la structure ait les compétences pour orienter le prestataire et soit en mesure de préparer les données et de décrire le besoin.

Si ces besoins sont plus fréquents, voire permanents, il est recommandé d'évoluer vers le scénario D.